

NEA-TF-16-SZ-0430 regisztrációs számon nyilvántartott) “Fórum sorozat a hagyományok és helyi termékek érdekében” című támogatott pályázati programban a „A helyi közösségek és együttműködések szerepe a hulladék-gazdálkodásban” szakmai fórum javaslati

A környezet és természetvédelem kiemelt szempontjai az Európai Unió politikájának, Magyarország pedig környezeti helyzetét tekintve előnyös, de megőrizendő helyzetben van. Javaslatunk a Magyarországot terhelő hasznosítási kötelezettség csökkentését elősegíti, ugyanis a megfelelően kidolgozott szabályozás megteremti a hulladék hierarchiában elsődleges helyen szereplő megelőzés elvének érvényesülését, ugyanis egyes termékek eleve nem fognak hulladékká válni, hogyha egyes felhasználási, használati módokat a jogalkotó elismeri annak, hogy az adott tevékenység nem hulladék kezelés.

Javaslatunk:

1-5 Hulladék megelőzés, hulladék státusz szükségességéről.	1-2. oldal
6. Környezetvédelmi termékdíj	3. oldal
7. Állati melléktermék	4. oldal
8. Élelmiszer- kozmetikum	6. oldal
9. Élelmiszer hulladék	7. oldal

I. HULLADÉKGAZDÁLKODÁS

1. *Hulladék megelőzés, hulladék státusz meghatározásának szükségessége*

A rendezvényen résztvevők, a szakmai és civil szakmai szakértők egybehangzó véleménye, hogy a jelenlegi **hulladék fogalom** nem segíti a hulladékgazdálkodást hatékonyan, annak ellenére, hogy az az EU-s szabályokkal összhangban van, de a magyar joggyakorlat mégsem tud vele mit kezdeni, mert a definícióban szereplő „*megválnak*” kifejezés a napi gyakorlattal nem egyeztethető össze. Az, aki valamely dologtól megválnak, nem szükségszerűen tekinti azt a dolgot hulladéknak. A **hulladék státusz** meghatározás megfelelő megfogalmazása lehetőséget nyithat a civil szféra értékteremtő tevékenységének.

Természetesen a leghatékosabb és legjobb megelőzni, elkerülni a hulladék státuszt, amelyet a helyesen megfogalmazott szabályozás elősegíthet. Javaslat hangzott el arról is, hogy helyi gazdasági szinten szimbiózis programok kialakítását ösztönözni kell a melléktermékek visszavezetése céljából

A hulladék státusz meghatározásánál minden szereplő számára fontos, hogy minél egyértelműbb és részletesebb nemzeti szintű szabályozás szülessen azokban a hulladékkategóriákban, amelyekben nincs uniós rendelkezés. Ez biztosítja a minősítési rendszer átláthatóságát, objektivitását és ezáltal a tisztességes versenyt is.

2. Készüljenek el differenciált módon a megelőzéssel kapcsolatos rendeletek (betétdíj, újrahasználat szabályozása, életciklus elemzésen alapuló elemzés szabályai stb.)

2008/98/EK irányelvben megfogalmazásra került a hulladékkezelés megelőzésével, és a keletkezett hulladék erőforrásként való felhasználásával „újrafeldolgozó társadalom” alakuljon ki. 2012. évi CLXXXV törvény(Ht.) a hulladékokról átvette a HKI ide vonatkozó szempontjait (pl: **Nemzeti Megelőzési Program** elkészítése).

Kedvező az az irány, hogy már létrejöttek **Újrahasználati Központok** (FKF). Itt háztartási hulladék nem adható le. Az udvar működése nem jár bűzzel, környezetszennyezéssel. Ide a lakosság azokat a használt, régi tárgyakat, használati eszközöket hozhatja be, amelyek számukra már nem kellenek, feleslegessé váltak, ugyanakkor mások azokat még használni tudják.

A Központ funkciói:

- hulladékudvar működtetése a lakosság számára
- szemléletformáló központ biztosítása a környezettudatos neveléséhez:
 - öko-játszótér és játékos-oktató installációk
 - szakmai konferenciák és oktatójellegű gyermekfoglalkozások, tanórák, előadások megtartása
- a használt bútorok, tárgyak, eszközök raktározására, tárolására, raktározási díj megfizetését követően annak átvételére.

A lakosság által átadott tárgyak bizonyos ideig (2-4 hét) raktározzák, ha ez idő alatt nem cserél gazdát a holmi, akkor felkínálják a civilszervezetek számára, együttműködési megállapodás keretében.

Javaslat: A kezdeményezés kedvező, viszont kevés központ esetén országos szinten nem vált ki automatizmust lakossági szinten (idő és szállítási költség). **Érdemes civil partnerségben mellékátvételi pontokban is vagy lerakás napján utcai konténerekben is gondolkodni.**

3. Újrahasználat jogszabályi szabályozásának megteremtése (pl: EoW kidolgozása, de differenciált módon gondolva a kislépték arányosításra).

Szülessenek meg a Hulladéktörvény szerinti végrehajtási rendeletek, jelentős joghézagok vannak a jelenlegi szabályozásban, sőt jó néhány végrehajtási rendeletet pedig az új Hulladéktörvény alapján át kellene gondolni, dolgozni.

*Az újrahasználat esetében kerüljön úgy megfogalmazásra ez a tevékenység, hogy **az is újrahasználatnak minősüljön, amikor a funkciója megváltozik**, pl. hulladékból lehet olyan terméket készíteni, amikor a terméknek a funkciója eltérő funkciójú termék. (pl. farmer ruha – bútorkárpit, ajándéktárgy).*

4. Tagállami szinten meg kell alkotni (erre jogszabályi lehetőség van) a kapcsolatos jogszabályokat a hulladékstátusz megszűnésének, megelőzésének feltételeiről termékcsoportonként, differenciált módon.

Amennyiben az adott anyag már nem hulladéknak minősül kevésbé nagy terhet jelent a kibocsátónak, és a felhasználónak.

Hulladékstátusz megszűnésének feltételeit termékcsoportonként, uniós szinten szabályozzák:

- ▶ 333/2011/EU vas, acél, alumínium
- ▶ 1179/2012/EU üveg
- ▶ 715/2013/EU réz
- ▶ Folyamatban:
 - ▶ papír, biohulladék és műanyag
 - ▶ hulladékból tüzelőanyag

A konferencián megfogalmazásra került, hogy egy anyag vagy tárgy nem tekintendő hulladéknak, ha:

- ▶ *adott célra rendeltetésszerűen, általánosan használják,*
- ▶ *van piaca, kereslete,*
- ▶ *megfelel a rendeltetésére vonatkozó műszaki követelményeknek és a jogszabályi előírásoknak, szabványoknak,*
- ▶ *használata nem eredményez a környezetre vagy az emberi egészségre káros hatást.*

A hulladékstátusz szabályoknak ezeket a szempontokat figyelembe kell vennie.

5. A hulladékgazdálkodási szabályozás állapítson meg kivételes, egyszerűsített szabályokat a kisléptékű előállítók, gazdasági tevékenységet folytatók számára (differentiálás).

A hulladékszabályozás nem kellően differentiált, a vállalkozások, azon belül a nagyvállalati működésre vannak kalibrálva, amelynek a kistermelők, kisvállalkozók nem tudnak eleget tenni, aránytalan díj és adminisztrációt ír elő az egysíkú szabályozás.

6. Környezetvédelmi termékdíj

A környezetvédelmi termékdíj szabályozás egy jelentős lépést tett a kisléptékű, kézműves előállítók adó, de főképpen adminisztrációs terheinek csökkentése érdekében, ugyanis 2015. január 1-től a termékdíj köteles termékek köre habár bővült a műanyagipari és vegyipari termékekkel (bevezette a 2014. évi LXXIV. törvény), de **nem termékdíj köteles az I. melléklet e) pontjában írt kézműipari termékek.**

Sajnálatosan ezt a kedvező szabályozást még nyerte el azon kézműves termékek köre, amelyeket esetlegesen csomagolási célt szolgálhatnak, ilyen például a szilke, amelybe hagyományosan szilvalekvárt töltenek, vagy olyan népművészeti kerámia termékek, amelybe kacsaszírt, libamájat csomagolnak, vagy a faragott, illetve festett dobozok, amelyeket gyakran használnak helyi termék ajándékcsoomagok összeállításakor. Ezek a helyi termelők piacon a kistermelők által gyakran értékesített termékkörök, amelynek kedvezőbb, egyszerűbb szabályozása és adminisztrációja nagyban elősegíti tevékenységük végzését.

Javasoljuk tehát, hogy a szappannál megfogalmazott kivételhez hasonlóan, ne terhelje csomagolási termékdíj azon kézműves termékeket, amelyeket csomagolási célra használnak.

Javasoljuk, állásfoglalásban kérjük annak megerősítését, hogy a mezőgazdasági termelők általány kedvezményt nem csak az alaptermék előállítók vehetik igénybe, hanem a csomagoló anyag (lekváros üveg, boros üveg...) tekintetében is érvényes.

1307/2013 EK 4. cikk (1) a. „mezőgazdasági termelő”: olyan természetes vagy jogi személy, illetve természetes vagy jogi személyek olyan csoportja – tekintet nélkül az

ilyen csoportnak vagy tagjainak a nemzeti jog szerinti jogállására – akinek, illetve amelynek a mezőgazdasági üzeme az **EUSZ-nek** az EUMSZ 349. és 355. cikkével együtt értelmezett **52. cikkében** meghatározottak szerint a Szerződések területi hatálya alá tartozik, és aki, illetve amely **mezőgazdasági tevékenységet folytat**;

c) „**mezőgazdasági tevékenység**”:

i. **mezőgazdasági termékek termelése, tenyésztése** vagy termesztése, ideértve a betakarítást, a fejest, az állattenyésztést és a mezőgazdasági célból történő állattartást, vagy

b.)

ii. egy mezőgazdasági terület olyan **állapotban tartása**, hogy az a tagállamok által – a Bizottság által létrehozott keret alapján megállapított kritériumok alapján a szokásos mezőgazdasági módszereken és gépeken túlmutató előkészítés nélkül alkalmas legyen legeltetésre vagy növénytermesztésre, vagy

c.)

iii. a tagállamok által meghatározott **minimumtevékenységek** elvégzése a természetes módon legeltetésre vagy növénytermesztésre alkalmas állapotban tartott mezőgazdasági területeken;

d) „**mezőgazdasági termékek**”: az EU „Szerződések **I. mellékletében felsorolt termékek** a halászati termékek kivételével, valamint a gyapot.” Az **EU Szerződés 38. cikkében hivatkozott listában** benne vannak a feldolgozott termékek is pl.: 4. Árucsoport: Tejtermékek; 16. Árucsoport: húsból, halból készült termékek; 20. Árucsoport Zöldségfélékből, gyümölcsből vagy más növényrészekből előállított **készítmények**; 22. Árucsoport: Szőlőmust, szőlőbor, **gyümölcsbor, mézbör**. Ez a lista a támogatási jogcímekben is így szerepel, mint **Annex I. lista**, tehát mint mezőgazdasági tevékenység, és abból származó termék.

Tehát: az uniós jogszabály értelmezésünkben azt állítja, hogy az a mezőgazdasági tevékenység aki az alapterméket előállítja, de nem tiltja annak feldolgozását. Így a környezetvédelmi termékdíj átalányra jogosult (lehet) a lekváros üveg, boros üveg is, ha termelő dolgozza fel a termékét!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

II. ÁLLATI MELLÉKTERMÉK

Javaslatokat vastag dőlt betűvel különböztetjük meg a jogi hivatkozástól. A saját indoklás dőlt betűvel.

7. Nyírt gyapjú és állati szőr marginális, közösségi hagyományőrző felhasználásának könnyítése – egyéb módszerként a hagyományos házi kezelés elfogadásával

Javaslat:

- **Ellenőrzött állományból származó állat nyírt gyapját, szőrét**
- **állati eredetű melléktermék kezelésére nyilvántartásba vett értékesítőként, átadóként**
- **100 kg/ év mennyiségig (ha kell mennyiségi korlát a marginalitáshoz)**
- **a gazda Magyarország területén (ha kell területi lehatárolás, akkor: a régióban)**
- **a hatóság által meghatározott kezelés, akár hagyományos házi kezelés mellett**
- **forgalomba hozhatja természetes személyek, civil szervezetek, egyházak, szociális, közösségi gazdaság mikrovállalkozás részére.**

Mivel a 142/2011 EU rendelet 3. cikk, így a fenti engedély költség és teher nem vonatkozik a végpontját elért gyapjúra, cél, hogy az egyéb, jelen esetben fent javasolt módon a nyilvántartásba vett termelő és állomány nyírt gyapjának, szőrének, hatóságilag megengedett – akár házi – egyéb módszeres kezelése után a gyapjú, szőr végpontját elért termék lehessen. Jelen esetben a nyírt gyapjú, szőr végpontja lehet az ipari feldolgozás mellett, a hagyományos házi, háziszappanos, mosószeres kezelés is.

A szakkör és a kézműves, ha kap, vesz nyírt gyapjút, ne legyen engedélyköteles ÜZEMELTETŐ azzal hogy nála van a gyapjú, szőr és dolgozik vele, akkor sem, ha kezeletlen nyírt gyapjút, szőrt kap. A házi – egyéb módszer- kezelésre beregisztrálva a helyi hatóságnál legyen jogosultság a fenti marginális szintig.

A Kisleptékű Termékelőállítók és Szolgáltatók Országos Érdekképviselőinek Egyesülete Uniók állásfoglalást kért a témában. A válasz megerősítette a tagországi döntés lehetőségét.

- All operators which are active at any stage of the generation, handling, processing or placing on the market of animal by-products(unprocessed wool) or derived products (processed wool) must be registered or approved for their activity. Only the competent authority may assess if your treatment comply with standards for the end point in the manufacturing chain. Please contact you competent authority to assess application of derogation laid down in Article 22(4)(d) of Regulation (EU) No 142/2011.

(Minden kezelő, aki állati melléktermék (fel nem dolgozott gyapjú) vagy abból származtatott termék (feldolgozott gyapjú) előállításával, kezelésével, feldolgozásával vagy értékesítésével foglalkozik ezen tevékenysége tekintetében **engedély vagy bejelentés köteles**. Csak az illetékes hatóság jogosult annak megállapítására, hogy az adott kezelés előírásoknak és az előállítási lánc végponti előírásának megfelel-. Így kérjük forduljanak ezen hatósághoz a 142/2011 EU 22 (4) (d) alapján.)

A kezeletlen gyapjúnak, szőrnek, tollnak, az 1069/2009/EK rendelet 10. cikke h) pontjában említett, 3. kategóriába tartozó anyagnak kell lennie. Tehát nem veszélyes anyag/hulladék!

Felhasználás, ártalmatlanítás módja, ha. 14. cikk d) feldolgozzák...

Az 1069/2009/EK rendelet 5. cikke (2) bekezdésének megfelelően a következő származtatott termékek korlátozás nélkül forgalomba hozhatók, kivéve a behozatalt:

- e) **gyapjú és szőr**, amely teljesíti a XIII. melléklet VII. fejezetének B. pontjában az adott termékek végpontjára vonatkozóan meghatározott különleges követelményeket;
 - XIII. Melléklet VII. A gyapjú és szőr végpontja: **Ipari mosáson átesett gyapjú és szőr, valamint az elfogadhatatlan kockázatok fennmaradását megakadályozó egyéb módszerrel kezelt gyapjú és szőr.**

Ilyen „hagyomány által biztonságát már bizonyított kisleptékű módszer a házi mosás.

Az ipari mosás nem életszerű, ha ellenőrzött állományból való állatok nyírt gyapját, szőrét adná át a gazda a közösségek (szakkör, kézműves):

- teher és költség a gazdának
- költség a közösségnek
- akadályozza a szerves anyag körkörös gazdaság kötelezettségek megvalósulását állami szinten- nincs ilyen mosó közelben a terhek, költségek miatt, hisz a végpont: IPARI FELDOLGOZÁS esetén a 2003 évi LXXXIX tv. alapján - környezetterhelési díj köteles, ami a szakköröknek, kézműveseknek gazdának nem áll rendelkezésre)

- TEÁOR: 9601 Textil mosás (telephely bejelentés köteles, pénztárgép...) stb...

Költség és teher, és életszerűtlen a kislepték szintjén:

45/2012 VM: Az a természetes vagy jogi személy, **aki állati melléktermék vagy abból származó termék** tényleges felügyeletét végzi, beleértve a fuvarozókat, kereskedőket és felhasználókat = **Üzemeltető**

- 19§ (5) szállító (jármű!) az általa szállított állati eredetű mellék termékeket olyan létesítménybe, vagy olyan üzemeltetőnek köteles leadni, aki **az adott állati eredetű melléktermék eltérő felhasználására vonatkozó engedéllyel rendelkezik.**
 - 1069/2009/EK 24. cikk: **Létesítmények vagy üzemek engedélyezése**
 - h) állati melléktermékek összegyűjtés utáni **kezelése** például **válogatás, darabolás, hűtés, fagyasztás, sózás, nyersbőr és irha, vagy különleges fertőzőési veszélyt jelentő anyagok eltávolítása** révén;
 - i) állati melléktermékek **tárolása**
17. § (1) Nyilvántartási és elektronikus bejelentési kötelezettség van!
22. § (1) önellenőrzési rendszert, (HACCP) kötelesek bevezetni, alkalmazni, működtetni

8. Élelmiszer – Kozmetikum

A műhelymunkán elhangzottak alapján javasoljuk, hogy ami az élelmiszer előállítás szabályainak megfelelően állítottak elő, az a termék külső használat esetén sem minősüljön kozmetikai terméknek.

A) Az élelmiszer definíciója és forgalmazásának szabályai Unió és hazai rendeleti is megfelelően szabályozzák. A diverzifikációs tevékenységek elősegítése okán, kérnék írásban egy állásfoglalást arról, hogy amennyiben egy termék összetevői megfelelnek az élelmiszer előállítás szabályainak, úgy azt nem szükséges a kozmetikai termékekre vonatkozó vizsgálatoknak és előírásoknak alávetni.

Ilyen például, ha a termelő a mézet, tejet, szőlőmag olajat, uborkát...(élelmiszer minőség és szabály betartásával, ellenőrzött, bejelentett módon) az élelmiszer értékesítés mellett diverzifikáltan, magasabb hozzáadott értékkel és jövedelmi lehetőséggel) értékesíti külső használatra is (nem csak belső) és turisztikai szolgáltatás keretében megtehesse pl. tejes, mézes dézsafürdő, mézes, olajos masszázs, pakolás szolgáltatás nyújtással.

B) A tejes szappan esetében kérnénk az őstermelői termék kategóriába sorolva, szintén laborvizsgálat és vegyipari végzettség nélküli értékesítés lehetőséget. Megfontolást igényel (ebben az esetben a laborvizsgálati kötelezettség megmaradna) a használt zsiradékból házi szappan előállításának lehetőségének egyszerűsítése:

A **pálmaolaj** miatt alakulhat ki a világ legnagyobb ökológiai katasztrófája. **óránként 300 futballpályányi esőerdőt** pusztítanak ki, hogy helyébe pálmaerdőket ültessenek, amelyből a pálma olajat nyerik. **Percenként hat focipályányi dzsungel tűnik el.** A becslések szerint **naponta 6-12 orángután pusztul el a pálmaolaj miatt.**”*

- **1069/2009 -5. cikk:** Az előállítási lánc végpontja (1) A 33. cikkben meghatározott, azon állati melléktermékekből származó termékek, amelyek elérték az előállításnak az említett cikk szerinti közösségi jogszabályokban szabályozott szakaszát, úgy

tekintendők, mint amelyek elérték az előállítási lánc végpontját, amelyen túl már nem vonatkoznak rájuk e rendelet előírásai.

33. Cikk - Forgalomba hozatal

Az üzemeltetők a következő, állati melléktermékekből származó termékeket hozhatják forgalomba:

- a) 76/768/EGK (1223/2009 EK) irányelv 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kozmetikai termékek..

Megjegyzés: a szappankészítéshez a tej és a használt zsiradék nem állati melléktermék, de a bőrke, bélzsír stb. igen.

9. Élelmiszer hulladék...

A becslések szerint Európában fejenként évente a háztartásokban 76 kg élelmiszer megy veszendőbe (BIOIS, 2010; FAO, 2011). Brüsszeli források szerint bruttó háztartási hulladék 11,7%-át teszi ki; a felbontott termékek – 47,7%, a lejárt szavatosságú termékek – 26,7%, a főtt ételmaradékok – 25,5%.

Láttuk, hogy a kevert moslék több kockázati pontot is rejt magában: kannibalizmus, betegségek. Marginális (tehát nem a nemzetközi szinten) érdemes átgondolni a lehetőségeket:

- *Külön gyűjteni a ki nem szolgáltatott maradékot*
- *Külön gyűjteni az állati húst tartalmazó maradékot*
- *A nem hústartalmú ételmaradékot szociális gazdaság területén ellenőrzöttén a takarmányozásra is felhasználhatóvá tenni*
- *A ki nem szolgáltatott ételmaradékot a szociális segélyezésbe be lehessen csatornázni.*

MEGOLDÁSI JAVASLATOK

- *Adatgyűjtési és monitoring rendszerek fejlesztése*
- *lakossági tudatosság növelése és attitűd változás*
- *Egyértelmű termékcímkézés a fogyaszthatósági idővel kapcsolatban (fogyaszthatósági idő / lejáratosi idő)*
- *Komposztálási programok (pl. Malmö)*
- *szociális innovációk (pl. Élelmiszerbank, WeFood)*
- *jogi szabályozások (Franciaország, szupermarketek)*

- **142/2011/EU rendelet, I. melléklet 22. pont**

„élelmiszer-hulladék”: az éttermekben, vendéglátó-ipari egységekben és konyhákban – a központi konyhákat és a háztartások konyháit is beleértve – keletkező valamennyi élelmiszer-hulladék,

beleértve a használt sütőolajat.

A használt sütőzsiradék a **72/2013 VM** rendelet szerint **NEM VESZÉLYES HULLADÉK!**

*Szappan készítés a megkapott állásfoglalások szerint jelenleg még:
(használt zsiradékból)*

- 120.000 Ft díj a hulladékszállítás engedélyezés (I. melléklet 4.1 pont szerint)
- 40 000 Ft.: I. melléklet I. 4.5. pont szerint; a hulladék engedélyezése a 4.1 és 4.2, 4.3, 4.4 műveletekhez kapcsolódóan

- 470.000 Ft díj a hulladékhasznosítás engedélyezésére tekintettel I. melléklet I. 7. pont szerint.
- 27 700 Ft a területileg illetékes népegészségügyi szakigazgatási szerv szakhatósági állásfoglalás díja.

Értékesítés bármely szappan esetében

- Biztonsági értékelés: 40.000,- Ft/termék (a TID része)
- Illatvariációk biztonsági értékelése: 15.000,- Ft/termék
- Teljes TID: 45.000,- Ft/termék
- Mikrobiológiai vizsgálat: 25.000,- Ft/termék
- Meglévő GMP ellenőrzése: 20.000,- Ft
- GMP teljes kidolgozása: 100.000,- Ft + utazási költség

ÖSSZESEN: kb. 1 000 000 Ft. + vegyipari szakképzettség

Nemzetközi Jó példa Ausztráliából:

Mission Australia

<https://www.missionaustralia.com.au/>

A Mission Ausztrália egy felekezeten kívüli keresztény közösségi szolgáltató szervezet, amely több mint 155 éve segít az embereknek, hogy visszanyerjék függetlenségüket.

Mindenkinek más okok rejlenek a függetlensége elvesztése és annak visszanyerése mögött. Ez mutatja be, hogyan dolgoznak céljuk elérésén: a hajléktalanság csökkentésén és a közösségek erősítésén Ausztrália szerte.

Hosszú távú, széleskörű, integrált megoldásokat kínálnak a hajléktalansággal kapcsolatos kezdeményezések és a megfizethető lakhatás, a kezdeti tanulás, az ifjúsági szolgáltatások, a családi támogatás, valamint a foglalkoztatás és az ahhoz szükséges készségek fejlesztésén keresztül. A több, mint 3500 munkatársat számláló országos csapatuk különböző módszereket alkalmaz, gyakran összhangban és a keresztény értékek által inspirálva.

A kormányzat, vállalati partnerek és a hétköznapi ausztrál polgárok csatlakoztak munkájukhoz, akik nagylelkű támogatást nyújtanak. Szorosan együttműködnek a rászorulókkal, amíg azok önállóan lábra nem tudnak állni.

Működésüket a kezdetek óta keresztény hitük és az együttérzésen, integritáson, tiszteleten, kitartáson alapuló értékeik alakítják.

A Misszió a helyi szintű közösségi igényekre válaszolva kezdte meg történetét 1859-ben, amikor a Brisbane városi és községi Misszió reagált a közösség alapvető, gyökeres szintű igényeire. Ebben az időszakban az Ausztrál polgárok óriási szükséglet szenvedtek az étkeztetés, ruházat és lakhatás terén. Hamarosan új missziók szerveződtek.

Ezek a missziók évtizedeken át azonnali szükségleteket elégítettek ki élelem és ruházat biztosításával. A 20. század közepére azonban már felismerték az együttműködés szükségességét a hátrányos helyzetűek problémáinak hosszú távú megoldása érdekében.

1997-re országosan kilenc misszió alakult eggyé, Mission Australia néven. A rászoruló ausztrál polgárokat segítik függetlenségük kivívásának elérésében.

Munkájuk alapja a korai beavatkozás és megelőzés.

Először megfigyelik az ember szorult helyzetének gyökeres okát, majd igyekeznek azt megállítani a tovább-gyűrűzéstől, hogy az ne befolyásolja életük más területeit. A problémák korai felismerésével nagy eséllyel törhető meg a hátrányos helyzet köre. E megközelítésüket 155 évnyi tapasztalat és tudás erősíti.

Nagy múltra tekintenek vissza a kormányzati együttműködésben minden szinten, mint szolgáltató és mint befolyásoló egyaránt. A Misszió szolgáltatásai nagyrészt a kormány finanszírozásában, átlátható pályázati eljáráson keresztül, rögzített szerződésekkel valósulnak meg. Ha sikeres a pályázat, a kormányzat biztosít alapot – bizonyos esetekben az állami és szövetségi szervekkel együttműködésben – a szolgáltatások működtetéséhez egy meghatározott időszakra.

Tevékenységeik:

- Kutatás és értékelés
- Politika fejlesztés és képviselő
- Hajléktalanság és szociális lakhatási támogatás
- Alkohol, drog és más függőségekkel kapcsolatos támogatás
- Mentális (jólét) egészség és rokkantsági támogatás
- Foglalkoztatás, készségfejlesztés és képzés
- Ifjúsági szolgáltatások
- Család- és gyermekjóléti szolgáltatások

A Mission Australia számos adományozó partner, beleértve a kormány, vállalati partnerek, trösztök és alapítványok és egyéni támogatók segítségével működik.

A programok megvalósítása érdekében a Szervezet részt vesz szigorú és versenyképes pályázati eljárásokban a kormány és a kedvezményezett közösségek nevében. A szolgáltatások kis vállalkozásokhoz hasonlóan működnek, melyekről eredmény kimutatások készülnek a finanszírozó szervek részére.

Ugyanakkor nem minden szolgáltatásra terjed ki a kormányzati alap, így a háttérintézményi feladatokra sem, amelyek a közösségi munkásokat támogatják és lehetővé teszik az előretervezést és a rászorulókkal melletti kiállást. Ezért nagyra értékelik az erős és folyamatos támogatást, amit a bőkezű közösségi tagoktól, vállalati szektortól kapnak.

Új-Dél-Wales államban adományozni lehet háztartási cikkeket és ruházatot. A Misszió 10 „Big Heart” üzletet működtet. Egyes térségeiben adománygyűjtő-konténerekbe gyűjtenek ruhákat, cipőket és takarókat, ezenkívül bútor-szállító szolgáltatást is kínálnak. A térségen túli területekről azonban nincsen lehetőségük adományok befogadására. Ezen esetekben az Űdvhadseregnek ajánlatos adományozni.

A Misszió sajnos nem tud elfogadni élelmiszer-adományokat. Sydney-n belül étkeztetési rendezvényekből (catering) megmaradt friss étel adományozásával az Oz Harvest foglalkozik, külterületeivel kapcsolatban a foodbank.com.au-t kell felkeresni.

A Foodbank - Australia

<http://www.foodbank.org.au/media/how-foodbank-works/>

<http://www.foodbank.org.au/media/foodbank-qlld-on-abcs-landline/>

Ausztrália legnagyobb éhség-segélyszervezete. Felekezeten kívüli, non-profit szervezet, amely azon jótékonyági szervezetek és közösségi csoportok éléskamrájaként szolgál, amelyek ellátják az éhezőket. 1992-ben alapították Új-Dél-Wales-ben, s mára már országossá nőtte ki magát – több elosztó és regionális központtal. A szervezetben kb. 90 alkalmazott és több mint 3000 önkéntes dolgozik. A Foodbank egy csatorna az élelmiszeripar feleslege és a jóléti szektor igényei között.

A szervezet megmenti az ehető, de többletként megmaradt élelmiszert az ország termelőitől, feldolgozóitól és kiskereskedőitől. Ebbe beletartoznak azok a termékek is, melyeknek specifikációi, leírásai nem érvényesek már, közel állnak a lejáratí időhöz, nem megfelelő a címkézésük vagy sérült a csomagolása, valamint a felesleges készletek és törölt tételek is.

Az élelmiszert a szervezet gyűjti össze vagy az élelmiszeripari vállalatok szállítják adományait a szervezet raktáraihoz Ausztrália szerte – tavaly ők egyedül 24 millió kg élelmiszert szolgáltattak.

Több mint 2500 jótékonyági szervezet és 640 iskola gyűjti össze az adományozott élelmiszert és osztja ki az éhező felnőtteknek és gyerekeknek előkészítetett, feldolgozott ételekként, kosaraként, és vészcsomagokként. Így átlagosan naponta 88 000 embert lát el a szervezet.

Azonban a kínálat nem mindenesetben felel meg a keresletnek. Különösen jelentős a rés a megmentett alapvető élelmiszer mennyiség és a karitatív szervezetek által igényelt élelmiszer, valamint a minőségi laktató és tápláló ételek biztosítása között. A Foodbank egy együttműködési ellátási program keretei között összedolgozik azon termelőkkel és előállítókkal, akik alapanyagokat és szolgáltatásokat adományoznak annak érdekében, olyan alapvető árukat termeljenek, feldolgozzanak, csomagoljanak és szállítsanak mint például a müzlik reggelihez, tészták és szószok, valamint konzervált gyümölcs és zöldség.

A társadalomtól és vállalati szektorból származó pénzbeli hozzájárulások biztosítják a létfontosságú alapokat, hogy fedezni tudják azokat a tételeket, melyekhez nem lehet hozzájutni az adományokból.

A partnerekkel való együttműködés során egészséges választékot biztosítanak a rászorulóknak. Céljuk, hogy ellenőrizzék, monitorozzák az ellátmányok tápanyag minőségét, és ahol lehetséges, a helyes táplálkozás fontosságát hangsúlyozzák az adományozóik és tagszervezeteik számára. Ezáltal is céljuk, hogy csökkentsék az egészséges ételekhez való hozzájutás akadályait és javítsák a közösség egészségét.

Célzott élelmiszerek: zöldség, gyümölcs, hús és tejtermék

A szervezet büszke tagja a Globális Élelmiszerbank Hálózatnak.

2016 04 28 Budapest

A szakmai programot a Nemzeti Együttműködési Alap támogatja (NEA-TF-16-SZ-0430)



**Nemzeti
Együttműködési
Alap**



**EMBERI ERŐFORRÁS
TÁMOGATÁSKÉZELŐ**

